**Справка-информация**

по итогам тематической проверки состояния преподавания предмета «Русский язык» в МКОУ **«Куркентская СОШ№2»**

 В соответствии с планом МКУ «ИМЦ» администрации МР «Сулейман-Стальский район» и приказом №23 от 01.04.2024 г. проводилась тематическая проверка состояния преподавания русского языка в МКОУ «Куркентская СОШ№2»

Цель проверки: анализ состояния преподавания предмета «Русский язык» в основной школе. Объекты проверки; учителя русского языка и литературы, учащиеся 6,8,9 классов.

Вид контроля; тематический

Методы исследования: анализ документации, рабочих программ, классных журналов, тетрадей, кабинетов, контрольные срезы, посещение уроков. Проверяющий: заместитель директора МКУ ИМЦ Усманова Каминат Магамедовна, куратор учителей русского языка и литературы.

Сроки проверки: с 04. 04.2024г.

 С целью выявления деятельности учителей русского языка и литературы по повышению качества успеваемости и применению элементов современных образовательных технологий были посещены и проанализированы уроки русского языка, проведены контрольные работы по русскому языку в 6. 8, 9х классах, проведены собеседования с руководством школы, учителями русского языка. При анализе уроков особое внимание уделялось коллективной и индивидуальной работе учителей с учащимися, объему информаций и домашнего задания обучающихся.

В ходе проверки установлено, что руководство школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно-правовыми документами федерального уровня, законом РФ «Об образовании», учебными программами по предмету «Русский язык».

Все учащиеся 6,8,9 обеспечены учебниками по предмету. Обучение ведется по учебникам, рекомендованным Федеральным перечнем учебников Министерства просвещения РФ, автор Е.Л.Быстрова. Образовательная область «Русский язык» не выходит за пределы максимальной нагрузки учащихся. Программное обеспечение преподавания предмета русский язык в 6,8,9х классах характеризуются наличием у учителей образовательных рабочих программ, учебно-методических пособий по предмету.

Школа укомплектована педагогическими кадрами по русскому языку и литературе.

Русский язык и литературу в 6,8,9классах преподают следующие учителя:

-Гаджиева Альфия Буньямуддиновна, образование высшее, стаж работы 16 лет, курсы повышения квалификации прошла в 2023г, ведет уроки в 8и 10 кл.

-Мирзоева Регина Савзихановна, образование высшее, преподает в 5 классе, стаж работы 25лет, курсы повышения прошла в 2022 году;

-Бутаева Гульнара Сагидовна, преподает в 9 и 11 классах, образование высшее, стаж работы 121 год, курсы повышения прошла в 2021году;

-Вагабова Алина Агакеримовна, образование высшее, стаж работы 6 лет, ведет уроки в 6 классе.

 Инфраструктура школы старая, несмотря на это, созданы все необходимые условия для проведения уроков русского языка и литературы. Имеются два учебных кабинета по русскому языку и литературе, интерактивная доска. Кабинеты слабо оснащены необходимым раздаточным материалом.

 После проверки учителей-предметников можно отметить хороший уровень владения методикой преподавания предмета, использование на уроках разных видов деятельности: работу с учебником, фронтальную, индивидуальную, групповую, самостоятельную и другие виды работ. Содержание уроков соответствует государственным программам. Учителя применяют на уроках разные современные формы и методы преподавания предмета, используют приемы технологий; метод проблемного обучения, метод принципа, игровые технологии .

 Проводят открытие уроки. Поурочные планы по программе ведутся ежедневно. Журналы заполняют строго по конструктору.

С целью системного повышения квалификации педагогического мастерства в школе созданы методические объединения учителей естественно-гуманитарного профиля. В ходе проверки была изучена документация и проанализирована работа методического объединения, что позволяет сделать следующие выводы:

- в наличии необходимая документация, папки с нормативными документами по предметам, методические материалы, а также документация, отражающая работу методического объединения. Но отсутствует ряд некоторых документов, указаны сроки исправить все замечания. У учителей отсутствуют темы по самообразованию.

Проверка рабочих, контрольных тетрадей свидетельствует о том, что учителя систематически проверяют тетради, в 5 классе отмечен слабый контроль знаний по русскому языку, рабочие тетради реже проверяются учителем. Оценки завышают в 5, 9, 6 классах. Работу над ошибками рекомендовано провести по схеме (пишу правильно=объясняю=упражняюсь).

И контрольные и рабочие тетради имеют опрятный вид, но не во всех тетрадях соблюдается орфографический режим. Анализ состояния рабочих тетрадей показал, что основную форму деятельности учителя составляют классные и домашние работы. Эти виды работ учащиеся выполняют самостоятельно. Контрольные работы проводятся по календарно-тематическому планированию учителя. Внеклассная работа проводятся во время предметных декад, олимпиад. Учителями словесниками проводятся, нестандартные, бинарные уроки.

Для подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ учителями используются разные формы, КИМы, тесты, варианты. Проводятся дополнительные занятия, консультации. Контрольные проверочные работы проводились в 9, 8 и 6х классах.

 **В 8 классе учащиеся написали диктант с грамматическим заданием.** Допустили следующие типичные грамматические ошибки:

-правописание приставок пре, при ;

-неправильное написание окончаний глаголов;

-ошибки в написании падежных форм слов;

- написание н,нн буквы в причастиях

 **В 9х классах учащиеся работали с вариантами заданий** **ОГЭ**.

Многие учащиеся не справились со следующими заданиями:

-Анализ части №2(тестовая часть) вызывали у обучающихся следующие задания :

-орфографический анализ, задание(задание №5);

-(задание №6) Анализ содержания текста;

-пунктуационный анализ(задание № 7);

-сочинение-рассуждение (анализ части№3):

1. Толкование значение слова: из 13-72%.

2. Наличие примеров-аргументов -41%.

3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения 37%.

4. Композиционная стройность-47%. Анализ полученных результатов показывает, что те учащиеся, которые написали сочинение справились с частью №3. Они умеют строить собственное высказывание в соответствии с определенным типом речи.

**В 6 классе учащиеся написали ВПР.**

Наиболее типичные ошибки при выполнении ВПР:

-правописание приставок и предлогов;

-правописание слов с безударной гласной;

-правописание окончаний разных частей речи;

-знаки препинания в предложениях с однородными членами.

Затруднения были при выполнении заданий 11, 13, 14 (умение распознавать значение фразеологического оборота)

 **Результаты контрольных работ.**

 9 кл

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество детей |  оценка  | успеваемость % | качество % | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 8 | 0 | 2 | 4 | 2 |  75% |  25% |  3% |

 **8класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество детей |  оценка  | успеваемость % | качество % | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 4 | 0 | 2 | 0 | 2 |  50% |  50% |  2,9 |

 **6 класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество детей |  оценка  | успеваемость % | качество % | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 5 | 0 | 0 | 2 | 3 |  0% |  40% |  2 |

**Заседания** методического объединения учителей русского языка и литературы проводятся после каждой четверти, но ряд документов отсутствует.

 **Выводы и рекомендации:**

1. Усилить работу по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ, особенно 9классников;
2. Усилить работу с одаренными детьми, выполняя с ними задания повышенной сложности, но в рамках возможности детей;
3. Включать в дидактические материалы варианты ОГЭ и ЕГЭ, тренинги, практикумы;
4. Соблюдать единый орфографический режим;
5. Для устранения пробелов в знаниях школьников (учитывая знания мониторинга проверочных работ) провести поддерживающие занятия с учащимися с низким уровнем обученности;
6. Осуществлять посещение уроков завучем школы, членами ШМО с целью анализа и распространения передового педагогического опыта, оказания взаимной методической поддержки.

**Заместитель директора МКУ «ИМЦ» К.М.Усманова.**